

Regulamin prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora  
w Instytucie Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, oraz niniejszy Regulamin.
2. W Instytucie Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN, zwanym dalej „Instytutem”, prowadzone są postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja.
3. Stopień doktora nadawany jest przez Radę Naukową Instytutu, zwaną dalej „Radą”, po przeprowadzeniu postępowania, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwanej dalej „Kandydatem”, złożony do Przewodniczącego Rady.
4. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1960 nr 30 r. poz. 2096, ze zm.).

§ 2

Tryb prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora

1. Rada podejmuje uchwały w sprawie:
  - a. wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - b. wyznaczenia promotora lub promotorów;
  - c. wyznaczenia recenzentów;
  - d. powołania komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
  - e. wyznaczenia komisji egzaminacyjnej w przypadku kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
  - f. nadania stopnia doktora;
2. Rada podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym w przypadkach, o których mowa w ust. 1, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

### § 3

#### Wyznaczenie i zmiana promotora lub promotorów

1. Kandydat przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym do wniosku o wszczęcie postępowania, przygotowanym zgodnie ze wzorem z załącznika nr 1 do Regulaminu, składa do przewodniczącego Rady wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów, wraz z ich pisemną zgodą, zgodnie ze wzorem z załączników nr 2 i nr 3 do Regulaminu.
2. Kandydat przygotowujący rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów do wniosku o wszczęcie postępowania, składa do przewodniczącego Rady decyzję Rady Szkoły Doktorskiej o wyznaczeniu promotora lub promotorów.
3. Wyznaczenie promotora lub promotorów następuje w drodze uchwały Rady.
4. Na wniosek kandydata, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rada może wyrazić zgodę na zmianę promotorów za zgodą osób, których zmiana dotyczy. Zmiany dokonuje się w trybie określonym w ust. 1 i 2.
- 5.

### § 4

#### Sposób wyznaczania recenzentów oraz wymagania dotyczące recenzji

1. Rada wyznacza recenzentów zgodnie z art. 190 Ustawy.
2. Rada, na wniosek promotora, w wyjątkowo uzasadnionych przypadkach może dokonać zmiany recenzenta, po uzyskaniu zgody recenzenta, którego zmiana dotyczy.
3. Recenzenci mogą składać wnioski o jej wyróżnienie, w formie pisemnej; do wyróżnienia rozprawy doktorskiej konieczne jest złożenie wniosku przez co najmniej 2 recenzentów.
4. Wniosek recenzenta w sprawie wyróżnienia rozprawy jest rozpatrywany podczas obrony pracy doktorskiej.
5. Zalecenia dla recenzentów stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu.

### § 5

#### Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora

1. Rada powołuje komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, zwaną dalej „Komisją doktorską”, uprawnioną do przyjęcia rozprawy doktorskiej oraz dopuszczenia jej do obrony.
2. W skład Komisji doktorskiej wchodzi recenzenci, promotor lub promotorzy oraz co najmniej 3 członków Rady, spośród których Rada wyznacza przewodniczącego Komisji.
3. Spotkania komisji doktorskiej mogą odbywać się z wykorzystaniem środków zdalnej komunikacji.

## § 6

### Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

1. Opłaty za przeprowadzenie postępowania nie pobiera się w przypadku kandydata, który ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Instytut.
2. Kandydat, ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, nie będący pracownikiem Instytutu, jest zobowiązany do dołączenia do wniosku jednego z dwóch oświadczeń: o zobowiązaniu Kandydata do pokrycia kosztów postępowania lub o zobowiązaniu pracodawcy zatrudniającego Kandydata do pokrycia kosztów postępowania.
3. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania nie może przekroczyć wysokości kosztów postępowania.
4. Wysokość opłaty ustala Dyrektor Instytutu zgodnie z art. 184 Ustawy.

## § 7

### Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat dołącza:
  - a) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach, wraz ze streszczeniem jej w języku polskim i języku angielskim; w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej, kandydat dołącza opis w językach polskim i angielskim;
  - b) rozprawę doktorską lub opis, o których mowa w pkt 1, zapisaną w formacie PDF na nośniku danych;
  - c) oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska została przygotowana samodzielnie oraz nie stanowiła wcześniej przedmiotu procedur związanych z uzyskaniem stopnia doktora;
  - d) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej
  - e) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 186 Ustawy;
  - f) kopię dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego, o którym mowa w art. 186 Ustawy;
  - g) wykaz dorobku naukowego, w tym prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę wraz z oświadczeniami wszystkich współautorów określającymi ich wkład w powstanie tych prac;
  - h) raport potwierdzający pozytywne sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów;
2. Do dokumentów, o których mowa w ust. 1, Kandydat może dołączyć wniosek o zgodę na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

## § 8

### Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, przed przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zobowiązany jest do zdania egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
2. Egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej odbywa się w terminie wyznaczonym przez przewodniczącego Rady.
3. Skala ocen z egzaminów doktorskich składa się z oceny zadowolającej oraz oceny niezadowolającej.
4. Do przeprowadzenia egzaminu przewodniczący Rady wyznacza komisję egzaminacyjną, w składzie co najmniej 3 osób spośród członków Rady, w tym egzaminatora.
5. W przypadku Kandydata, ubiegającego się o nadanie stopnia w trybie kształcenia doktorantów, weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się na podstawie dokumentu poświadczającego ukończenie kształcenia oraz złożonej rozprawy doktorskiej.

## § 9

### Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu przed Komisją doktorską w obecności więcej niż połowy składu komisji i co najmniej 2 recenzentów.
2. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji.
3. Recenzenci przedstawiają swoje recenzje rozprawy doktorskiej. W przypadku nieobecności recenzenta, Przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.
4. Kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach.
5. Przewodniczący Komisji doktorskiej otwiera publiczną dyskusję.
6. Kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania.
7. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej odbywa się zamknięte posiedzenie Komisji doktorskiej, na którym formułowane jest postanowienie w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Decyzja podejmowana jest w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.
8. Po głosowaniu Przewodniczący Komisji doktorskiej informuje kandydata o wynikach głosowania.
9. Komisja doktorska formułuje wniosek do Rady w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora oraz sporządza projekt uchwały.
10. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej lub podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Załącznik nr 1

do regulaminu prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora  
w Instytucie Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

Gliwice, dn.....

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej  
PAN

**WNIOSEK**  
o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.  
Temat rozprawy doktorskiej:

.....  
.....

.....  
(data i podpis Kandydata)

Załącznik nr 2

do regulaminu prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora  
w Instytucie Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

Gliwice, dn.....

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej  
PAN

WNIOSEK

o wyznaczenie promotora/promotorów

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów mojej rozprawy doktorskiej pt.

.....  
.....

w osobie/osobach:

.....  
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....  
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....  
(data i podpis Kandydata)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w powyższym postępowaniu.

.....  
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora)

.....  
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora)

Załącznik nr 3

do regulaminu prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora  
w Instytucie Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

Gliwice, dn.....

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej  
PAN

WNIOSEK

o wyznaczenie promotora pomocniczego

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora pomocniczego mojej rozprawy doktorskiej pt.

.....  
.....

w osobie:

.....  
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....  
(data i podpis Kandydata)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w powyższym postępowaniu.

.....  
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji)

Załącznik nr 4

do regulaminu prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora  
w Instytucie Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN

Wytyczne dla zewnętrznych recenzentów rozpraw doktorskich  
przygotowanych w ramach postępowań w sprawie nadania stopnia doktora  
prowadzonych przez Radę Naukową Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN

Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy tematyka rozprawy jest aktualna i jak jest związana z rozwojem dyscypliny?
2. Jaki jest problem naukowy podejmowany przez Autora i czy został on trafnie sformułowany?
3. Czy Autor rozwiązał postawiony problem i czy wykorzystał w tym celu właściwe metody?
4. Na czym polega oryginalny wkład Autora w dyscyplinę?
5. Jakie jest znaczenie poznawcze oraz znaczenie praktyczne wkładu Autora?
6. Czy rozprawa świadczy o dostatecznej wiedzy Autora w zakresie nauk technicznych i szczegółowej wiedzy w odpowiadającej zakresowi badań?
7. Jakie są słabe strony rozprawy?

W przypadku gdy Recenzent zaliczy rozprawę jako spełniającą z nadmiarem wymagania stawiane w postępowaniach i uzna, iż należy ją wyróżnić, powinien umieścić w recenzji pisemny wniosek wraz z jego uzasadnieniem.

Należność za opracowanie recenzji zostanie przesłana na konto wskazane przez Recenzenta po otrzymaniu recenzji.