

**REGULAMIN**  
**prowadzenia postępowań w sprawie nadania**  
**stopnia doktora**  
**w Instytucie Informatyki Teoretycznej i Stosowanej**  
**Polskiej Akademii Nauk**

**MAJ 2023**

## § 1

### Postanowienia ogólne

1. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, oraz niniejszy Regulamin.
2. W Instytucie Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN, zwanym dalej „Instytutem”, prowadzone są postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynane jest przez Radę Naukową Instytutu, zwaną dalej „Radą”, po otrzymaniu wniosku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwanej dalej „Kandydatem”, złożonego do Przewodniczącego Rady.
4. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1960 nr 30 r. poz. 2096, ze zm.).

## § 2

### Tryb prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie kształcenia doktorantów

1. Rada podejmuje uchwały w sprawie:
  - a. wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - b. wyznaczenia promotora lub promotorów;
  - c. wyznaczenia recenzentów;
  - d. powołania komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
  - e. nadania stopnia doktora;
2. Rada podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym w przypadkach, o których mowa w ust. 1, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Postępowania nostryfikacyjne odbywają się na podstawie odrębnych przepisów.

## §3

### Tryb prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Kandydat przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, przed złożeniem wniosku o którym mowa w §5 ust. 2, składa do Przewodniczącego Rady wnioski o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zgodnie ze wzorem z załącznika nr 5. Sposób weryfikacji jest opisany w §10.

2. Rada podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora wraz z promotorem pomocniczym.
3. Po uzyskaniu zaświadczenia o którym mowa w §10 ust. 5 kandydat składa wniosek o którym mowa w §5 ust. 2.
4. Rada podejmuje uchwały w sprawie:
  - a. wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - b. wyznaczenia recenzentów;
  - c. powołania komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
  - d. nadania stopnia doktora;
5. Rada podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym w przypadkach, o których mowa w ust. 4, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

#### **§ 4**

##### **Tryb prowadzenia postępowań nostryfikacyjnych**

Postępowania nostryfikacyjne odbywają się na podstawie odrębnych przepisów.

#### **§ 5**

##### **Wyznaczenie i zmiana promotora lub promotorów oraz wszczynanie postępowania**

1. Kandydat przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym składa do Przewodniczącego Rady wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora wraz z promotorem pomocniczym, wraz z pisemną zgodą kandydatów, zgodnie ze wzorem z załączników nr 2 i nr 3 do Regulaminu.
2. Po uzyskaniu zaświadczenia o którym mowa w §10 ust. 5 kandydat składa wniosek o wszczęcie postępowania, przygotowany zgodnie ze wzorem z załącznika nr 1 do Regulaminu,
3. Kandydat przygotowujący rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów do wniosku o wszczęcie postępowania, składa do Przewodniczącego Rady decyzję Rady Szkoły Doktorskiej o wyznaczeniu promotora lub promotorów.
4. Wyznaczenie promotora lub promotorów następuje w drodze uchwały Rady.
5. Na wniosek kandydata, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rada może wyrazić zgodę na zmianę promotorów za zgodą osób, których zmiana dotyczy. Zmiany dokonuje się w trybie określonym w ust. 1 i 3.

#### **§ 6**

##### **Sposób wyznaczenia recenzentów oraz wymagania dotyczące recenzji**

1. Rada wyznacza recenzentów zgodnie z art. 190 Ustawy.
2. Rada, na wniosek promotora, w wyjątkowo uzasadnionych przypadkach może dokonać zmiany recenzenta, po uzyskaniu zgody recenzenta, którego zmiana dotyczy.
3. Recenzenci mogą składać wnioski o jej wyróżnienie, w formie pisemnej.

Do wyróżnienia rozprawy doktorskiej konieczne jest złożenie wniosku przez co najmniej 2 recenzentów.

4. Wniosek recenzenta w sprawie wyróżnienia rozprawy jest rozpatrywany podczas obrony pracy doktorskiej.
5. Zalecenia dla recenzentów stanowią załącznik nr 4 do Regulaminu.

## § 7

### **Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora**

1. Rada powołuje komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, zwaną dalej „Komisją doktorską”, uprawnioną do przyjęcia rozprawy doktorskiej oraz dopuszczenia jej do obrony.
2. W skład Komisji doktorskiej wchodzi recenzenci, promotor lub promotorzy oraz co najmniej 3 członków Rady, spośród których Rada wyznacza przewodniczącego Komisji.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, członkowie komisji mogą brać udział w posiedzeniu Komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

## § 8

### **Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora**

1. Opłaty za przeprowadzenie postępowania nie pobiera się w przypadku kandydata, który ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Instytut lub jest pracownikiem Instytutu.
2. Kandydat, ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, nie będący pracownikiem Instytutu, jest zobowiązany do dołączenia do wniosku jednego z dwóch oświadczeń: o zobowiązaniu Kandydata do pokrycia kosztów postępowania lub o zobowiązaniu pracodawcy zatrudniającego Kandydata do pokrycia kosztów postępowania.
3. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania nie może przekroczyć wysokości kosztów postępowania.
4. Wysokość opłaty ustala Dyrektor Instytutu na podstawie obowiązujących przepisów.
5. Kandydata, który nie jest pracownikiem Instytutu, Dyrektor Instytutu może zwolnić z opłaty za postępowanie.

## § 9

### **Tryb złożenia rozprawy doktorskiej**

1. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat dołącza:
  - a) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach, wraz ze streszczeniem jej w języku polskim i języku angielskim; w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy

- pisemnej, kandydat dołącza opis w językach polskim i angielskim;
- b) rozprawę doktorską lub opis, o których mowa w pkt 1, zapisaną w formacie PDF na nośniku danych;
  - c) oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska została przygotowana samodzielnie oraz nie stanowiła wcześniej przedmiotu procedur związanych z uzyskaniem stopnia doktora;
  - d) zgoda na przetwarzanie danych osobowych w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora oraz na udostępnianie informacji i dokumentów o postępowaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - e) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej
  - f) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 186 Ustawy;
  - g) kopię dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego, o którym mowa w art. 186 Ustawy;
  - h) wykaz dorobku naukowego;
  - i) raport potwierdzający pozytywne sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów;
  - j) w przypadku przedstawienia pracy doktorskiej w formie zbioru publikacji, do wniosku dołącza się oświadczenia wszystkich współautorów określających ich wkład w powstanie publikacji będących podstawą postępowania.
2. Do dokumentów, o których mowa w ust. 1, Kandydat może dołączyć wniosek o zgodę na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

## § 10

### **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

1. Wobec kandydata, który przygotowującego rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Na podstawie wniosku Przewodniczący Rady Naukowej powołuje spośród jej członków trzyosobową komisję egzaminacyjną, która przeprowadza weryfikację efektów uczenia się. Członkiem komisji egzaminacyjnej może być pracownik naukowy posiadający stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora lub tytuł profesora w dziedzinie do której przyporządkowana jest ta dyscyplina. Powołując komisję egzaminacyjną Przewodniczący Rady Naukowej wyznacza przewodniczącego tej komisji.
3. Weryfikacja efektów uczenia się polega na:
  - a. przeprowadzeniu ustnego egzaminu z zakresu wiedzy określonego przez komisję egzaminacyjną odpowiedniego do dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia. Zakres egzaminu podaje się kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu, przy czym musi on odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8.

Polskiej Ramy Kwalifikacji.

- b. wezwaniu kandydata do przedstawienia osiągnięć dokumentujących umiejętności określone na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji i weryfikacji tych umiejętności.
4. Po przeprowadzeniu egzaminu komisja egzaminacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w ust. 1.
5. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej.
6. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w IITiS PAN przez okres nie dłuższy niż 4 lata. Przewodniczący Rady Naukowej prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń.

## § 11

### **Obrona rozprawy doktorskiej i jej przebieg**

1. Komisja, o której mowa w § 5, wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej IITiS PAN, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
3. Dokumenty o których mowa w ust. 2, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.
4. Przebieg obrony doktorskiej protokołowany jest przez protokolanta, wyznaczonego przez Przewodniczącego komisji.
5. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu przed Komisją doktorską w obecności więcej niż połowy składu komisji i co najmniej 2 recenzentów.
6. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji.
7. Recenzenci przedstawiają swoje recenzje rozprawy doktorskiej. W przypadku nieobecności recenzenta, Przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.
8. Kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach.
9. Przewodniczący Komisji doktorskiej otwiera publiczną dyskusję.
10. Kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania.
11. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej odbywa się zamknięte posiedzenie Komisji doktorskiej, na którym formułowane jest postanowienie w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Decyzja podejmowana jest w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów.
12. Po głosowaniu Przewodniczący Komisji doktorskiej informuje kandydata o wynikach

głosowania.

13. Komisja doktorska formułuje wniosek do Rady w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora oraz sporządza projekt uchwały.
14. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej lub podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

## **§12**

### **Dane osobowe**

IITiS PAN przekazuje kandydatowi informacje o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych).

## **§ 13**

### **Postanowienia końcowe**

Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały Rady o jego zatwierdzeniu.

**Załącznik nr 1** do Regulamin prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora IITiS PAN

Gliwice, dnia.....

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

**Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN**

**WNIOSEK  
o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja.

Temat rozprawy doktorskiej:

.....  
.....

.....  
(data i podpis Kandydata)

Do wniosku załączam:

1. rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach;
2. rozprawę doktorską lub opis na nośniku danych;
3. oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy;
4. zgodę na przetwarzanie danych osobowych w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora oraz na udostępnianie informacji i dokumentów o postępowaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami;
5. pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej;
6. kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego;
7. kopię dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego;
8. wykaz dorobku naukowego;
9. raport Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

**Załącznik nr 2** do Regulamin prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora IITiS PAN

Gliwice, dnia.....

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

**Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN**

**WNIOSEK  
o wyznaczenie promotora/promotorów**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów mojej rozprawy doktorskiej pt.

.....

.....

w osobie/osobach:

.....

(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....

(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....

(data i podpis Kandydata)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w powyższym postępowaniu.

.....

(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora)

.....

(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora)

**Załącznik nr 3** do Regulamin prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora IITiS PAN

Gliwice, dnia.....

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

**Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN**

**WNIOSEK  
o wyznaczenie promotora pomocniczego**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora pomocniczego mojej rozprawy doktorskiej pt.

.....

.....

w osobie:

.....

(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....

(data i podpis Kandydata)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w powyższym postępowaniu.

.....

(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora pomocniczego)

**Wytyczne dla zewnętrznych recenzentów rozpraw doktorskich  
przygotowanych w ramach postępowań w sprawie nadania stopnia doktora**

Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy tematyka rozprawy jest aktualna i jak jest związana z rozwojem dyscypliny?
2. Jaki jest problem naukowy podejmowany przez Autora i czy został on trafnie sformułowany?
3. Czy Autor rozwiązał postawiony problem i czy wykorzystał w tym celu właściwe metody?
4. Na czym polega oryginalny wkład Autora w dyscyplinę?
5. Jakie jest znaczenie poznawcze oraz znaczenie praktyczne wkładu Autora?
6. Czy rozprawa świadczy o dostatecznej wiedzy Autora w zakresie nauk technicznych i szczegółowej wiedzy w odpowiadającej zakresowi badań?
7. Jakie są słabe strony rozprawy?

W przypadku gdy Recenzent zaliczy rozprawę jako spełniającą z nadmiarem wymagania stawiane w postępowaniach i uzna, iż należy ją wyróżnić, powinien umieścić w recenzji pisemny wniosek wraz z jego uzasadnieniem.

Recenzje są sporządzane w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania rozprawy doktorskiej.

Wynagrodzenie za opracowanie recenzji zostanie uregulowane, zgodnie z zawartą umową.

**Załącznik nr 5** do Regulamin prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora IITiS PAN  
Gliwice, dnia.....

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

**Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Informatyki Teoretycznej i Stosowanej PAN**

**WNIOSEK**

**o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z prośbą o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

.....  
(data i podpis Kandydata)